

从剑拔弩张到握手言和……

九龙坡区法院“三调联动”化解百万合同纠纷

■ 重庆法治报 重庆长安网
记者 叶会娟 通讯员 范翼瑶

“执行款到账了!”近日,四川某源商贸有限公司(以下简称某源公司)申请执行人职工代表李某看着银行已到账的 70 余万元执行款,紧锁的眉头终于舒展开来。这起因买卖合同纠纷的纠纷,在重庆市九龙坡区创新构建的诉调、访调、警调“三调联动”机制推动下,实现纠纷实质化解与风险“清零”。

2024 年,某源公司与被告重庆市某林建筑工程(集团)股份有限公司、重庆某渝资产经营(集团)有限公司(以下分别简称某林公司、某渝集团)因买卖合同纠纷诉至九龙坡区人民法院。法院判决某林公司支付某源公司货款 149 万余元及违约金,但执行中因某林公司名下无可供执行财产,案件的执行陷入僵局。根据某源公司提供的线索,法院发现某林公司在某渝集团有到期债权,但某渝集团以重庆市某龙融资担保有限责任公司(以下简称某龙公司)对该债权享有质押权为由拒绝协助执行。

九龙坡区人民法院在办理该执行案件过程中,全面理清了情况脉络,找到打通了破解僵局的关键一步,争取多方支持,让某龙公司放弃优先受偿权。“放弃优先受偿权就像解连环锁一样,需要按照顺序来进行。”承办人梳理出 3 张图表:质押权法律要件清单、类似案例判决摘要和资金监管流程示意图,耐心向当事人进行释法析理和政策宣讲。

同时,与某龙公司多次深入沟通,讲政策、明责任、叙情理,促使其履行社会责任,突破性达成放弃优先受偿权协议,为化解纠纷打通了破解僵局的关键一步。

“如果得不到明确答复,就组织工人拉横幅讨要说法。”针对李某的激动情绪,九龙坡区人民法院创新“心理干预+进程共享+法治教育”三管齐下,由心理专家和调解员组成专班,每周至少 2 次与其沟通,运用呼吸放松法等技巧缓解焦虑,并持续跟进,提供心理支持。搭建线上沟通平台,定期生成资金流向报告,让李某实时了解资金监管和调解进展,用信息对称逐步提升信任感、消除对抗心理。

此时,跨省核查的民警带回的消息更让人

心情沉重:李某是个癌症患者,母亲患肺气肿需常年吸氧,岳父肺癌晚期,妻子为照顾全家无法工作。“不能让他既流汗又流泪。”九龙坡区立即与李某所在的四川省某市联动,开出跨区域帮扶“药方”。

两地医保部门开通异地就医绿色通道,简化报销流程,降低报销门槛,为李某及其家人提供医疗费用补贴,减轻医疗负担。联动教育部门对李某的两名子女实施教育救助,在政策条件下减免学杂费、提供助学金,安排老师加强课业辅导,确保他们在中高考关键期能安心学习。实施就业援助,提供当地社区等机构手工制作、线上客服等技能培训,推介居家灵活就业岗位,让李某的妻子既能照顾家人又能出去工作,增加家庭收入。

从剑拔弩张的对峙到握手言和的释然,从濒临破碎的绝望到重燃希望的新生,九龙坡区把法治的刚性、服务的柔性、治理的韧性交织,在严格遵守法律底线的前提下实现了执行终结,解开的不仅是一个个矛盾死结,更是群众心中的千千结,用化解矛盾纠纷的民生密码打开了群众心门,蹚出了一条新时代基层社会治理的有效路径。

潼南区法院: 父子因赌气争起房子 背对背调解消除误解



本报讯 “好,我们回家,再也不吵了!”近日,潼南区法院塘坝法庭通过“背靠背”调解,成功化解一起排除妨害纠纷案件,并弥合了破裂的父子亲情。

原告老李与小李系父子关系,因家庭矛盾多次发生激烈争吵。老李以“受到白眼”“不被尊重”为由,一纸诉状要求儿子小李返还利用他的房子经营的酒楼。案件审理过程中,承办法官发现本案表面上争的是房子,实则为亲情纠葛,矛盾根源在于父子间缺乏有效沟通与情感表达。若是盲目推进审判流程,不仅无法化解纠纷,还可能加剧父子间的亲情裂痕。

为真正实现“案结事了”,修复父子之间的关系,塘坝法庭依托“一办一庭两所”矛盾纠纷联调机制,邀请塘坝镇平安法治办、司法所共同参与调解,将当事人双方请进了镇政府综治中心。调解现场,双方言辞激烈,互相指责,调解一度陷入僵局,承办法官果断采取“背靠背”调解。

承办法官引用类似真实案例,从法律角度为老李厘清双方权利义务,指出老李与小李均是案涉房屋的合法权利人。同时,调解人员又从情理角度引导小李换位思考,指出“物质供养”需与“精神尊重”并重。待双方缓和情绪后,承办法官又组织双方坐在一起,儿子小李坦言,自己每月都给了父亲一定的赡养费,父亲生病住院时他也时时照顾,可父亲脾气古怪,两人平时话都说不到一块儿去。父亲老李也承认自己并非真的要跟儿子争这个房子,而是长期感到儿子对自己很冷漠便心生芥蒂。经过调解人员多轮沟通、反复疏导,充分倾听双方诉求后,小李保证日后一定会改变说话方式,多与父亲沟通交流,老李也自愿撤诉,父子俩终于放下误解,回归亲情。

记者 唐孝忠

市二中法院: 开展党建联合共建 提升刑事审判质效

本报讯 为深入推进党建与刑事审判业务深度融合,以高质量党建引领刑事审判工作提质增效,近期,市二中法院打造的“红帆扬·三峡刑”党建品牌联合共建活动启动仪式暨“刑事司法漫谈”第 1 期在忠县人民法院开展。

该品牌旨在通过强化党建统领,将政治建设、思想建设、组织建设深度融入刑事审判实践的全过程、各环节,实现党建工作与审判业务同频共振、双融双促。市二中法院党组成员、副院长唐艳出席会议并讲话,忠县人民法院党组书记、院长吴仕春,辖区其他基层法院分管刑事审判工作的院领导及相关负责人等参加会议。

启动仪式上,吴仕春致辞,对两级法院刑事审判队伍齐聚忠县表示热烈欢迎,希望通过本次活动,充分交流、相互借鉴,共同提升刑事审判工作质效。

市二中法院刑二庭庭长徐海传达学习全市法院工作会议精神;刑一庭副庭长胡玉婷对“红帆扬·三峡刑”党建品牌的内涵与司法漫谈、优秀成果联合打造两项机制进行了介绍。“红帆扬·三峡刑”品牌亮点是以中院发挥承上启下作用为特色的党建业务深度融合新平台。

最后,唐艳提出了三点要求:要坚持以“高站位”推进“大党建”,把“党建统领”融进执法办案各方面、全过程;要坚持以“深学习”增强“硬实力”,把“司法漫谈”建成党建与审判深度融合的研学平台;要坚持以“办好案”提升“好质效”,把“抓好主业”作为党建带队伍促审判的生动实践。

通讯员 刘 晶 覃 辉 记者 罗 翠

因土地兄妹反目 忆儿时解开心结

垫江县法院法官倾情调解化解纠纷再续亲情

兄妹俩为了老父亲留下的一块土地的流转费发生纠纷,妹妹张小芸(化名)将哥哥张大山(化名)诉至垫江县法院。近日,在法官史渊的倾心调解下,妹妹申请撤诉,兄妹和好如初。

土地流转费引发纠纷 妹妹将哥哥诉至法院

“这钱你凭什么一个人拿?地是爸留下来的,也有我一份!”张小芸站在田埂上,声音发颤。

“什么叫‘我一个人拿’?租的是我的土地,流转合同是我签的,钱自然该归我。你之前又没过问,现在倒来要钱?”张大山挥着手里的纸张,脸色铁青。

“我没过问?那是因为我一直信任你!可你呢?还把我当成妹妹吗?”

“一码归一码,你别说那些没用的!”

在垫江县普顺镇东风村的一块土地旁,张大山和张小芸两兄妹正在为一笔土地流转费争执不休。

十年前,兄妹俩因土地归属问题发生争执,双方各执一词,互不相让,从此产生隔阂。如今,张小芸又因土地流转费的归属问题诉至垫江县法院。

深入田间地头调查取证 为案件的调解带来转机

看着起诉的材料,承办法官史渊陷入了沉思,她敏锐地察觉到这起案件并非诉状反映出来的那么简单,而是需要找到双方多年的症结所在,才能有效化解双方的矛盾,修复亲情。

为了更好地查明案件事实,法官通知了双方当事人,并联系了当地镇政府、村社干部一同前往争议土地现场进行查看。

今年 8 月,史渊第一次来到现场,发现案涉土地的界限因流转他人使用多年而模糊,兄妹二人对各自的土地界限均无法进行准确指认,且到场的村社干部都是新任干部,对当初的情况也知之甚少。这让案件的调查取证工作变得异常困难。烈日当空,在田间的史渊和书记员汗流浹背,但她们仍然专注地查看着田地位置、翻找档案里的证据材料,不放过任何一个细节。

“史法官,天气太热了,要不改天再来?”张大山看着汗流浹背的法官劝道。

“没关系,把你们的事情了解清楚最要紧,”法官问道,“你父亲过世分地时有哪些人



法官记录村干部提供的资料

清楚情况呢?”

“当时的老队长很清楚。”

“老队长能联系到吗?”

“能联系到,不过他已经八十多岁了,前段时间听说他生病了,不知道现在身体怎么样。”

“那马上联系老队长,看看他的身体状况。”

接通了老队长的电话,老队长非常支持工作,说他那里还保存着当年的资料。

第二天一早,法官便来到了争议土地现场。当事人、村社干部也都到达了现场。老队长也带来了泛黄的材料,他边翻看材料,边讲述着原、被告兄妹二人成长的故事。这看似与案件无关的拉家常,却给调解工作带来了转机。

改变调解策略拉家常 兄妹握手言和续亲情

通过两次现场走访,法官捕捉到一个矛盾的细节:每当谈及土地实际使用情况时,张小芸并未表现出太多关切,却总在不经意间将话题转向哥哥的态度,言语中透露出对哥哥的不满。然而值得注意的是,她在提及张大山时始终称呼“我哥哥”——这一下意识的尊称,恰恰流露出她内心深处仍保留着对兄长的敬重与亲情。加上老队长讲述的往事,法官意识到,这起表面上的土地纠纷,可能隐藏着更深层的家庭矛盾。于是,她决定改变调解策略,和兄妹二人聊起了家常。

“还记得小时候,你们一起在这块地里帮父母干活的情景吗?”法官的话勾起了兄妹俩

的回忆。

聊着聊着,兄妹俩的语气渐渐缓和下来。法官趁势引导:“你们感情原来这么好,为什么现在会为这点钱闹成这样呢?”

这一问,仿佛触动了张小芸心中最柔软的地方,她的眼泪一下子涌了出来:“史法官,我不是真要争这块地,我就是气不过!以前哥哥对我多好,但现在……”

至此,心结终于打开。原来,这场纠纷不过是张小芸渴望兄长关怀的一种方式。

“大山啊,你知不知道,你妹妹不是真为了那几百块的流转费,而是想看你作为哥哥的态度,是不是还顾念着兄妹情呀。”史渊语重心长地说。

张大山愣住了,看着低声哭泣的妹妹,终于恍然大悟:“小妹,这些年是我不好。”

“一家人生来就是最亲的人,哪真有隔夜仇呢?”史渊一边劝解,一边讲起之前调解过的家庭纠纷案例。兄妹二人渐渐平静下来,最终同意协商解决。

次日,史渊就收到了张小芸交来的撤诉申请书,申请书上写着“为缓和兄妹矛盾,自行协商处理,申请撤回本案诉讼”。最终,这起纠纷以张小芸主动撤诉画上温情的句号。

“每个案件背后都是活生生的人和真实的感情,”史渊说,“作为基层法官,我们不仅要明断是非,更要修复亲情。”在基层,像这样的纠纷并不少见,但它们往往最难判决——因为法官要断的不仅是财产的归属,更是难以厘清的感情账。而这,也正是法官一次次走进田间地头,倾听、调解、奔波的意义所在。

通讯员 刘 洋 记者 杨 雪