

调解化心结 工伤赔偿终兑付

江北区法院用心用情让司法工作托得住人心,撑得起安稳

“法官,谢谢你们,一年多了,赔偿款终于到手了!”近日,收到如期到账的第一笔工伤赔偿款后,当事人李某第一时间将这个好消息,分享给了江北区法院法官助理郑成师和调解员。

钢筋绊倒了养家梦 两工友敲响维权门

事情还要从2024年年初说起,李某与某劳务公司签订劳动合同,约定按平方计件结算工资。他对这一年充满期待,希望靠自己的勤劳为家人换来更好的生活。然而开工不久,意外猝不及防地降临。

2024年5月22日,李某在项目工地上不慎被钢筋绊倒,重摔在沉降坑上,右手多处受伤。送医治疗后,人社部门依法作出《认定工伤决定书》。

原以为握着一纸工伤认定书,赔偿应该不是问题,没想到公司不愿认账。

“你受伤后还来打卡上了两天班,说明根本没事!开口就要6万元,这不是讹人吗?”公司方态度强硬。

“那是因为我不得不赚钱!”李某既无奈又心寒。

“我们送你去医院,帮你治伤,医药费都承担了,还不够吗?”公司代表反问道。

多次协商无果,争执始终未能化解。直到2024年8月,同工地的陈某主动找到李某。陈某也在工地受了伤,被鉴定为十级伤残,赔偿同样迟迟没有下文。两人决定一起维权,可即便如此,公司仍然拒绝沟通。

无奈之下,2025年7月,二人将劳务公司诉至江北区法院,分别请求劳务公司支付一次性

工伤保险待遇6万余元和17万余元。

背对背倾听争议焦点 面对面释法解开症结

民事起诉状送到了江北区法院审判委员会专职委员曹海燕的手中——这是他本月接到的第三起工伤保险待遇纠纷。前两起案件均通过调解顺利结案,既省时省力,又让当事人快速获得了赔偿,解了燃眉之急。他梳理了案情,准备通过调解,真正化解双方心结。于是,曹海燕指导办案团队、调解员“背对背”沟通,摸清双方争议焦点。

在征得双方当事人同意后,调解员先后通过电话与双方沟通,倾听真实想法、疏导情绪,并引导他们回归理性协商。

“我们手受了伤,这几个月完全做不了工,吃住样样要钱。赔偿是我们应得的,不是施舍的。”李某声音低沉。

“之前我们也愿意让步,可他们总说过段时间,到最后干脆一分都不认!”陈某补充道。

另一边,公司代表魏某仍坚持己见:“他能回来上班,就说明伤得不重!而且他自己也有责任吧?”

调解员没有回避,而是耐心解释《工伤保险条例》:“在工作时间、工作场所,因工作原因受伤,且已被认定为工伤,就有权享受工伤待遇。”调解员清晰说明公司的法律责任,以及拒赔可能带来的法律风险和负面影响。

签下的是赔偿协议 放下的是双方心结

7月17日上午,郑成师与调解员组织双方

走进调解室。

“用人单位对工伤职工负有法定赔偿义务,这是对劳动者的保护,也是一种关怀。而劳动者也应在法定标准内理性主张权利。”郑成师为调解工作做好铺垫。

在平和的气氛中,双方逐渐放下对立情绪。郑成师列举类案赔偿标准,引导彼此换位思考。经反复沟通协调,双方最终达成一致意见:公司支付李某工伤待遇2万元、陈某10万元。

但在支付方式上,争议再起:魏某希望分期支付,而李某和陈某不愿继续等待,要求一次性付清。

“已经拖了一年,到时候又不给怎么办?”

“您别担心,若未按期履行,可以向法院申请强制执行,对方还需支付违约金。”调解员解释道。

“请你们放心,既然我敢签这协议,就一定会按期支付!”魏某郑重承诺。

最终,双方签下调解协议。

“烦了一整年的事,终于解决了。要不是这次调解,真不知还要拖多久……真的太感谢了!”李某不住地表示感谢。

“司法工作亦如建筑之基——唯有脚踏实地、用心用情,才能托得住人心,撑得起安稳。”走出调解室,郑成师在工作日志上写下了有力的字句。

每一起劳资纠纷的化解,不仅关乎个体的利益,更连接着千万家庭的安稳和整个社会的和谐。曹海燕说:“我们做法官的,办的不仅是案子,更是许多人的生。司法服务超大城市现代化治理,就是从办好每一起案件做起,让法治成为美好生活的坚实保障。”

记者 舒楚寒

云阳县法院: 发布行政审判白皮书 向行政机关提出建议

本报讯 近日,云阳县法院召开新闻发布会,向社会发布《2024年行政审判司法审查情况报告》(即行政审判司法白皮书)。该院党组成员、副院长虞勇,行政庭(综合审判庭)庭长张海波出席新闻发布会;市人大代表向亚芳、赵仙美受邀见证,云阳县部分相关单位代表和新闻媒体参加发布会;发布会由云阳县法院审管办(研究室)副主任王久江主持。

发布会上,云阳县法院党组成员、副院长虞勇通报了《2024年行政审判司法审查情况报告》的主要内容,张海波围绕媒体记者提问进行了答疑。据悉,这是云阳县法院连续第13年向社会发布行政审判白皮书。

白皮书显示,2024年,云阳县法院共受理行政诉案件96件(含旧存8件、新收88件);审结84件,未结12件。新收案件以县人社局、县社保中心等职能部门为被告的有76件;以江口镇、高阳镇等乡镇人民政府为被告的有5件;以高速交警第二支队云阳大队等直属部门为被告的有2件;上级法院指定管辖的有6件;因履行行政复议职责,县政府与职能部门、乡镇政府作为共同被告的有7件。审结的案件,主要涉及劳动和社会保障、公安、资源管理、城乡建设、交通运输、农业执法等十余个管理领域,其中审结劳动和社会保障、公安、资源管理领域行政诉案件共计68件,占审结案件总数的80.95%。

该法院向行政机关提出建议:增强法治意识,筑牢依法行政的思想根基;增强行政应诉能力,提升负责人出庭质效;深化府院联动机制,助推争议实质化解;主动解纷止争,形成协同化解合力。

发布会后,云阳县法院组织到场行政机关召开行政审判与行政工作联席会,就当前行政审判及行政执法中普遍存在的共性问题展开研讨、提出建议,并就法律难点作出答疑。

记者 罗 翠 通讯员 何楚琰

北碚区法院: 法治宣传进养老院 送去“普法暖心包”

本报讯 近日,北碚区法院民一庭联合北碚区民政局共同举办了一场以“法润桑榆·确有温暖”为主题的普法宣传活动,为北碚区龙凤街道养老服务中心及周边社区的30余名银发老人带去了一堂生动实用的法律知识课。活动现场,养老中心的老人们积极参与,气氛温馨而热烈。

活动伊始,法官张小会以“公检法职能分工”为切入点,用通俗易懂的语言介绍了法院的审判职能和 workflows,帮助老人明晰遇到问题该“找谁办、怎么办”。针对近年来高发的养老诈骗问题,张小会用拉家常式的语言,重点剖析了“免费送鸡蛋诱导买保健品”“冒充亲属急需用钱”“谎称黑社会绑架要求转账”“低投资高回报”等养老诈骗陷阱,提醒老年人对涉及资金往来的事项提高警惕,不轻易向陌生人转账,守护好自己的“养老钱”。

“成年人是否有赡养配偶父母的义务?”“父母生病,配偶却不愿拿出积蓄为老人治病该怎么办?”面对老年人格外关注的赡养问题,张小会通过视频讲解、分享自身承办的赡养纠纷案件两种方式,细致地向老人们讲解了子女的赡养义务、子女配偶拒绝赡养老人的救济途径,以及法院对此类案件的处理方式。生动的案例、明确的法律规定让老人们直观地学习了赡养纠纷的维权方式。现场,养老服务中心的工作人员也听得十分专注,频频点头并作记录。

普法宣传结束后,法院工作人员为老人们送上了精心准备的“普法暖心包”,包括普法宣传读本、艾草养生捶、湿巾以及法院定制帆布包。老人们接过礼物时笑着说:“这样的普法既贴心又有用,心里更踏实了。”

活动最后,法院工作人员与老人们围坐在一起,聊聊生活近况,听听他们生活中遇到的法律纠纷以及对普法活动的建议。

据介绍,未来,北碚区法院将继续聚焦老年群体需求,定期开展形式更丰富的普法活动,让法治温暖真正走进群众心里,让老年人安享幸福晚年。

通讯员 梁梦瑶 向柔澄 记者 杨 雪

父亲离世,孩子的祖父母与母亲争夺抚养权,潼南区法院善意文明执行 让夺子大战变为“爱与陪伴”

“法官,他们把娃藏起来了,这是判决书,求你们帮我要回孩子!”近日,赵某攥着抚养权判决书,焦急地来到潼南区法院申请强制执行。一起看似普通的抚养权执行案件,背后是两代人对孩子深沉的爱,更考验着司法执行的温度与力度。

抚养权归属有法可依 隔代亲情成执行难点

2020年11月,赵某与前夫钱小某结婚,2021年6月生育女儿甜甜(化名)。2023年2月,二人经潼南区法院调解离婚,甜甜由钱小某抚养。2024年10月,钱小某因病去世,甜甜由其祖父母钱某、孙某照料。赵某作为孩子的母亲,因与钱某、孙某多次协商抚养权未果而诉至潼南区法院。潼南区法院经审理后,依法判决甜甜由赵某抚养。但孙某、钱某因不舍得孙女,拒绝将甜甜交予赵某。无奈之下,赵某依法申请强制执行。

法理情有机统一 刚柔并济破僵局

潼南区法院受理案件后,承办法官第一时间带队前往被执行人住处。第一次上门时,钱家大门紧闭,屋内传来孙某的哭声:“娃爹走了,这是我们唯一的念想……”钱某则在门内情绪激动地表示:“法院要判就判,但想把娃从我这儿抢走,没门!”

面对情绪激动的老人,法官并未采取强制破门措施,而是耐心释法:“根据民法典,父母是未成年子女的法定监护人,父亲去世后,母亲的抚养权受法律保护。”在法官的劝说下,孙某终于打开门,但以“姑姑要带孩子去昆明避暑”为由不让法官见孩子,实则将孩子藏匿,执行一度陷入僵局。

次日,执行团队上门送达《拘留决定书》:



▲执行法官回访钱某

“因拒不履行法院生效判决,现依法向你们送达《拘留决定书》,若仍不配合,我们将立即采取拘留措施!”面对法律的威慑,钱某终于承认孩子在家中,同时吐露顾虑:“怕孩子跟她妈妈走后就再也见不到了……”

找到问题的症结后,执行法官立刻与赵某沟通,明确其需保障祖辈的探望权,最终促成双方达成一致意见:孩子随母亲生活期间可随时视频通话,寒暑假由祖父母接回潼南生活。同时,钱某夫妇提出与甜甜再共同居住一周,赵某表示理解并同意了老人的要求。

执行和解守护亲情 司法温情护航成长

一周后,钱某、孙某如约将孙女交给了赵

某。在法官的见证下,赵某当场承诺:“一定让爷爷奶奶随时可以与孩子视频通话,寒暑假准时把孩子送回来。”随后,双方签订执行和解协议,将日常视频探望、寒暑假团聚等内容以条款形式固定下来,既保障了赵某的抚养权,又留住了隔代亲情。

案件执结后回访时,赵某向两位老人发来视频邀请,甜甜对着手机给爷爷奶奶唱儿歌。孙某笑着回应:“下次回来,奶奶给你做南瓜饼!”

在涉及未成年人抚养权争夺的执行案件中,执行法官既要坚守法律底线,又要充分兼顾亲情温度,将“夺子大战”转化为“爱与陪伴”的约定,让孩子在完整的亲情关爱中健康成长,这正是司法为民在家事案件执行中的生动实践!

记者 唐孝忠